

Υπό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ

Αριθ. Πρωτ. 003090
Ημερομηνία 19/9/08

ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ

Ε με κλιμάκιο 7 υπαλλήλων εισέβαλλε στα γραφεία ή Μιαούλη 85, Πειραιά και κατέσχεσε ΟΛΑ ΤΑ ΒΙΒΛΙΑ ΚΑΙ ΣΤΟΙΧΕΙΑ των ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ (ΛΑΣ) ΕΠΕ και ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟΝ ΒΟΡΗ ΕΠΕ (Σχετ.

ο ΣΔΟΕ των κατασχεθέντων επίσημων και ανεπίσημων εταιρειών του Ομίλου στις 09/03/2001 επεστράφησαν για καταλογισμό προστίμων και φόρων. Η υπόθεση ΓΕΩΡΓΙΟ ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟΥ, Κολωνού 2 Αθήνα είναι και αντιδήμαρχος και Υπεύθυνος Οικονομικών

(σημερα ο κ. Σταματόπουλος είναι αντιδήμαρχος και Υπεύθυνος Οικονομικών του Δήμου Αγίου Δημητρίου Αττικής) για τακτικό έλεγχο των 2 εταιρειών του Ομίλου. Μετά τον έλεγχο επιβάλλεται πρόστιμο 386.356.070 Δρχ. μόνο για το έτος 2000 γιατί δεν επεδείχθησαν οι εκδοθείσες επιταγές αλλά ούτε και τα σχετικά στοιχεία δαπανών τα οποία είχαν οι υπεύθυνοι των εταιρειών και ΑΠΕΚΡΥΨΑΝ διότι ήταν χωρίς νόμιμα παραστατικά.

Ξαφνικά όμως οι υπεύθυνοι των εταιρειών διαπιστώνουν ότι η επιβολή τέτοιου προστίμου 386.356.070 Δρχ. ή 1.133.840,26 Ευρώ, επάγεται και την αποβολή της εταιρείας από τον ΑΝ 89/67 ως μη δικαιολογούσα νομίμως την χρησιμοποίηση χρημάτων προορισμένων για κάλυψη εξόδων. Η έξοδος της εταιρείας από τον ΑΝ 89/67 σήμαινε φορολόγηση επί όλων των εισερχομένων εμβασμάτων της τελευταίας 10ετίας. Πρακτικά αυτό σημαίνει φόροι και πρόστιμα για μια δεκαετία σε όλα τα έσοδα ΠΛΗΡΩΤΕΑ άνω των 15 δις δρχ. ή 44.020.542,00 Ευρώ στο Ελληνικό Κράτος. Μπροστά λοιπόν σε αυτό τον κίνδυνο, οι ιδιοκτήτες του Ομίλου ανέθεσαν στον γνωστό ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ ΓΕΩΡΓΙΟ Π. ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗ Λεωφ. Ποσειδώνος 61, Π. Φάληρο, ο οποίος δεν είχε καμία σχέση με τον Όμιλο Γουλανδρή και ο οποίος αναλαμβάνει προς επίλυση όλες τις «δύσκολες» και «περίεργες» υποθέσεις των επιχειρηματιών, συνεπικουρούμενος από τους συνεργάτες του Δικηγόρους ΓΕΩΡΓΙΟ ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟ και ΚΩΝ/ΝΟ ΚΕΡΑΤΣΑ, Σόλωνος 74 Αθήνα.

Ας παρακολουθήσουμε πώς κινείται το ΚΥΚΛΩΜΑ με αιχμή του δόρατος τον ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ και όργανα τους Δικηγόρους στους πολιτικούς χώρους και συγκεκριμένα στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών και στις υπηρεσίες του ΣΔΟΕ, Επιθεωρητές, Εφορίες.

Οι οχλήσεις των 2 Δικηγόρων και του ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ στην ΔΟΥ Πλοίων, στο γραφείο του Επιθεωρητού και στο Υπουργείο, στον τότε υφυπουργό ΑΠΟΣΤΟΛΟ ΦΩΤΙΑΔΗ και στον προϊστάμενο του Τμήματος Ελέγχου Φορολογικού Εισοδήματος του Υπουργείου ΔΗΜ. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ είναι καθημερινές. Το ΚΥΚΛΩΜΑ κλιμακώνοντας τις κινήσεις του αποφάσισε: α) Το «πλησίασμα» του Επιθεωρητού ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟΥ για εξεύρεση λύσης και β) την υποβολή μηνύσεων, αγωγών και ασφαλιστικών μέτρων εναντίον όλων των οικονομικών υπαλλήλων του Ομίλου για υπεξαίρεση, απιστία, υπεξαγωγή εγγράφων και ξέπλυμα μαύρου χρήματος, μεταθέτοντας έτσι την ευθύνη εκατοντάδων εκατομμυρίων δολαρίων μαύρου χρήματος στις πλάτες των υπαλλήλων του Ομίλου.

Το «πλησίασμα» του επιθεωρητού Γ. ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟΥ απέδωσε την ΘΛΙΒΕΡΗ ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΑΝΕΛΕΓΧΟΥ που ευρίσκεται ενώπιόν σας και η οποία

Προς τον κ. Υφυπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών

ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ

Στις 08/02/2001 το ΣΔΟΕ με κλιμάκιο 7 υπαλλήλων εισέβαλλε στα γραφεία του Ομίλου Γουλανδρή, Ακτή Μιαούλη 85, Πειραιά και κατέσχισε ΟΛΑ ΤΑ ΕΠΙΣΗΜΑ ΚΑΙ ΑΝΕΠΙΣΗΜΑ ΒΙΒΛΙΑ ΚΑΙ ΣΤΟΙΧΕΙΑ των ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΔΕΛΦΟΙ ΓΟΥΛΑΝΔΡΗ (ΕΛΛΑΣ) ΕΠΕ και ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟΝ ΒΟΡΗ ΕΠΕ (Σχετ. 1 και 2).

Μετά τον έλεγχο από το ΣΔΟΕ των κατασχεθέντων επίσημων και ανεπίσημων βιβλίων και στοιχείων των εταιρειών του Ομίλου στις 09/03/2001 επεστράφησαν στην ΔΟΥ Πλοίων Πειραιά για καταλογισμό προστίμων και φόρων. Η υπόθεση ανετέθη στον Επιθεωρητή ΓΕΩΡΓΙΟ ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟ, Κολωνού 2 Αθήνα (σήμερα ο κ. Σταματόπουλος είναι και αντιδήμαρχος και Υπεύθυνος Οικονομικών του Δήμου Αγίου Δημητρίου Αττικής) για τακτικό έλεγχο των 2 εταιρειών του Ομίλου. Μετά τον έλεγχο επιβάλλεται πρόστιμο 386.356.070 Δρχ. μόνο για το έτος 2000 γιατί δεν επεδείχθησαν οι εκδοθείσες επιταγές αλλά ούτε και τα σχετικά στοιχεία δαπανών τα οποία είχαν οι υπεύθυνοι των εταιρειών και ΑΠΕΚΡΥΨΑΝ διότι ήταν χωρίς νόμιμα παραστατικά.

Εαφνικά όμως οι υπεύθυνοι των εταιρειών διαπιστώνουν ότι η επιβολή τέτοιου προστίμου 386.356.070 Δρχ. ή 1.133.840,26 Ευρώ, επάγεται και την αποβολή της εταιρείας από τον ΑΝ 89/67 ως μη δικαιολογούσα νομίμως την χρησιμοποίηση χρημάτων προορισμένων για κάλυψη εξόδων. Η έξοδος της εταιρείας από τον ΑΝ 89/67 σήμαινε φορολόγηση επί όλων των εισερχομένων εμβασμάτων της τελευταίας 10ετίας. Πρακτικά αυτό σημαίνει φόροι και πρόστιμα για μια δεκαετία σε όλα τα έσοδα ΠΛΗΡΩΤΕΑ άνω των 15 δις δρχ. ή 44.020.542,00 Ευρώ στο Ελληνικό Κράτος. Μπροστά λοιπόν σε αυτό τον κίνδυνο, οι ιδιοκτήτες του Ομίλου ανέθεσαν στον γνωστό ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ ΓΕΩΡΓΙΟ Π. ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗ Λεωφ. Ποσειδώνος 61, Π. Φάληρο, ο οποίος δεν είχε καμία σχέση με τον Όμιλο Γουλανδρή και ο οποίος αναλαμβάνει προς επίλυση όλες τις «δύσκολες» και «περίεργες» υποθέσεις των επιχειρηματιών, συνεπικουρούμενος από τους συνεργάτες του Δικηγόρους ΓΕΩΡΓΙΟ ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟ και ΚΩΝ/ΝΟ ΚΕΡΑΤΣΑ, Σόλωνος 74 Αθήνα.

Ας παρακολουθήσουμε πώς κινείται το ΚΥΚΛΩΜΑ με αιχμή του δόρατος τον ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ και όργανα τους Δικηγόρους στους πολιτικούς χώρους και συγκεκριμένα στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών και στις υπηρεσίες του ΣΔΟΕ, Επιθεωρητές, Εφορίες.

Οι οχλήσεις των 2 Δικηγόρων και του ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ στην ΔΟΥ Πλοίων, στο γραφείο του Επιθεωρητού και στο Υπουργείο, στον τότε υφυπουργό ΑΠΟΣΤΟΛΟ ΦΩΤΙΑΔΗ και στον προϊστάμενο του Τμήματος Ελέγχου Φορολογικού Εισοδήματος του Υπουργείου ΔΗΜ. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ είναι καθημερινές. Το ΚΥΚΛΩΜΑ κλιμακώνοντας τις κινήσεις του αποφάσισε: α) Το «πλησίασμα» του Επιθεωρητού ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟΥ για εξεύρεση λύσης και β) την υποβολή μηνύσεων, αγωγών και ασφαλιστικών μέτρων εναντίον όλων των οικονομικών υπαλλήλων του Ομίλου για υπεξαίρεση, απιστία, υπεξαγωγή εγγράφων και ξέπλυμα μαύρου χρήματος, μεταθέτοντας έτσι την ευθύνη εκατοντάδων εκατομμυρίων δολαρίων μαύρου χρήματος στις πλάτες των υπαλλήλων του Ομίλου.

Το «πλησίασμα» του επιθεωρητού Γ. ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟΥ απέδωσε την ΘΛΙΒΕΡΗ ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΑΝΕΛΕΓΧΟΥ που ευρίσκεται ενώπιόν σας και η οποία

υπογράφεται από 3 ελεγκτές και από τον θλιβερό Επιθεωρητή Γ. ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟΥ (Σχετ. 3).

Η μεθόδευση εδώ είναι η εξής:

-Ο ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗΣ μετά από συμφωνία με τον Επιθεωρητή κατέβηκε στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών - υπηρ. Φορολογικών Ελέγχων ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΑΝΕΛΕΓΧΟΥ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΑΔΕΛΦΟΙ ΓΟΥΛΑΝΔΡΗ (ΕΛΛΑΣ) ΕΠΕ.

ΕΔΩ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΤΟΝΙΣΤΕΙ: Το ΣΔΟΕ κατέσχεσε τα αξιόσημα και τα ανεπίσημα βιβλία και στοιχεία 2 εταιρειών του Ομίλου όπως ήδη έχει αναφερθεί, της εταιρείας ΑΦΟΙ ΓΟΥΛΑΝΔΡΗ (ΕΛΛΑΣ) ΕΠΕ και ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΒΟΥΡΕΣΤΕ. Ο κατεπείγων τακτικός έλεγχος ορίστηκε και για τις 2 εταιρείες «λόγω μεγάλης φοροδιαφυγής». Γιατί λοιπόν το ΚΥΚΛΩΜΑ ενδιαφέρθηκε για αυτή την επιχείρηση μόνο στην εταιρεία του ΑΝ 89/67; Διότι απλούστατα αυτή η εταιρεία είχε το πρόβλημα της αποβολής από τον ΑΝ 89/67 και των συνεπειών που αυτή επέφερε αν παρέμενε το πρόστιμο των 386.356.070 Δρχ. Ο Επιθεωρητής Γ. ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟΣ ΑΚΥΡΩΝΕΙ ΤΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟ των 386.356.070 Δρχ. και ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ ΠΡΟΣΤΙΜΟ 300.000 Δρχ. ή 880 Ευρώ.

ΤΙ ΣΥΜΒΑΙΝΕΙ ΑΚΡΙΒΩΣ ΕΔΩ;

Ο Επιθεωρητής αποδέχεται: 1) Ότι τα στοιχεία και οι επιπτώσεις που δεν επεδείχθησαν κατά τον αρχικό έλεγχο ήταν με δική μας υπαιτιότητα και όχι με υπαιτιότητα της εταιρείας 2) ότι τα υποβαλλόμενα στοιχεία βάσει της αίτησης επανελέγχου του Γ.Π. Αλεξανδρίδη είναι ΝΕΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ικανά να ανατρέψουν το πρόστιμο του αρχικού ελέγχου και 3) ότι ο νόμος 3052/02 που τροποποιούσε το άρθρ. 5 παρ. 10 του Ν. 2523/97 βάσει του οποίου είχε επιβληθεί το πρόστιμο, δεν είχε προλάβει να δημοσιευτεί στο ΦΕΚ και να γνωστοποιηθεί στην ΔΟΥ Πλοίων.

Η συνεργασία λοιπόν των 2 πλευρών επιτυγχάνει:

1) «ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ» του επιθεωρητού, ο οποίος προκειμένου να ικανοποιήσει τους συνομιλητές του ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ως «δικαστής» ότι η μη επίδειξη των επιταγών και των στοιχείων κατά τον αρχικό έλεγχο οφείλετο σε εμάς οι οποίοι είχαμε αποχωρήσει 1,5 χρόνο από την εταιρεία. ΔΕΧΕΤΑΙ δε ότι η εταιρεία δεν είχε ευθύνη για την μη επίδειξη προς τον έλεγχο αυτών των επιταγών και στοιχείων (Σημ. Παρότι τα είχε στην κατοχή της). Έδωσε δε την ευκαιρία στο ΚΥΚΛΩΜΑ να κάνει το έγγραφο της εκθέσεως επανελέγχου σημαία και να το εντάξει στην δικογραφία ως καταδικαστικό τεκμήριο των δραστών ΔΗΘΕΝ ΥΠΕΞΑΙΡΕΣΗΣ. Συγγράφως δε να χαρίσει σχεδόν 400 εκατ. Δρχ. και κατ' επέκταση 15 δις Δρχ. σε φοροφυγάδες.

2) ΑΠΟΔΕΧΕΤΑΙ ΩΣ ΝΕΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ α) την εναντίον των υπαλλήλων μήνυση, β) την αγωγή, γ) την αίτηση και την απόφαση ασφαλιστικών μέτρων και δ) τα σημειώματα και ΟΧΙ ΠΟΡΙΣΜΑ του Ορκωτού Ελεγκτού Κωνσταντίνου Κουφού του ΣΟΛ (ο οποίος από τότε ανήκει στον Όμιλο συνεργαζόμενος με τους υπεύθυνους του Οικονομικού Τμήματος ΝΙΚΟΛΑΟ ΔΗΜΟΥ και ΕΥΑΓΓΕΛΟ ΚΑΚΟΥΔΑΤΟ) που δεν αναφέρονται υπεξαιρέσεις πουθενά αλλά μόνο αδιευκρίνιστες πληρωμές και μη επιδειχθέντα στοιχεία.

3) ΠΡΟΣΠΑΘΩΝΤΑΣ να δικαιολογήσει την ανεπίτρεπτη ενέργειά του, ο επιθεωρητής Γ. ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟΣ ΝΑ ΧΑΡΙΣΕΙ ΧΡΗΜΑΤΑ ΑΝΗΚΟΝΤΑ ΣΤΟΝ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΛΑΟ ΑΠΟ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟ ΠΡΟΣΤΙΜΩΝ ΣΕ ΦΟΡΟΦΥΓΑΔΕΣ θολώνει τα νερά υποστηρίζοντας ότι ο νόμος 3052/02 που τροποποιούσε τον Ν. 2523/97 δεν είχε προλάβει μετά την δημοσίευση να γνωστοποιηθεί στην ΔΟΥ Πλοίων.

Όμως ο νόμος 3052/02 δεν χαρίζει πρόστιμα κύριε επιθεωρητά! Αλλά στο άρθρο 6 αναφέρει (Σχετ. 4 επισυν. το απόσπασμα του νόμου): «Η καταχώρηση στα

βιβλία αγορών ή εξόδων που δεν έχουν πραγματοποιηθεί και δεν έχει εκδοθεί φορολογικό στοιχείο συνιστά ιδιάζουσα φορολογική παράβαση και επισύρει πρόστιμο ίσο με το διπλάσιο της αξίας κάθε στοιχείου ή καταχώρησης, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ εφόσον αυτή είναι μεγαλύτερη των 880 Ευρώ».

Ο κ. Επιθεωρητής από όλα αυτά κράτησε μόνο τα 880 Ευρώ. ΤΗΠΟΤΕ ΑΛΛΟ.

Οφείλατε κ. Επιθεωρητά ως προστάτης των συμφερόντων του Ελληνικού κράτους να επιβάλλετε το νομίμως διπλάσιο πρόστιμο των διαπιστωμένων παραβάσεων και να προτείνετε την αποβολή της εταιρείας από τον ΑΝ 89/67 για σοβαρή παράβαση της αποφάσεως περί υπαγωγής της στον ΑΝ 89/67 για να εισπράξει το κράτος αυτά που του ανήκουν και να αφήσετε στους δικαστές την αναζήτηση της αλήθειας για το αν υπάρχουν επιταγές ή στοιχεία, ποιος εξαφάνισε τις επιταγές ή τα στοιχεία, για το αν φταίμε εμείς ή οι ιδιοκτήτες – επιχειρηματίες για την φοροδιαφυγή και τέλος ποιος ωφελήθηκε από αυτήν!

Επίσης καλό θα ήταν να απαντήσει ο κ. Επιθεωρητής:

1) ΤΙ ΕΓΙΝΕ ΜΕ ΤΟΝ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟ ΠΡΟΣΤΙΜΩΝ ΣΤΟ ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΒΟΡΗ ΕΠΕ; Και

2) ΣΕ ΠΟΙΟ ΥΨΟΣ ΕΦΤΑΣΕ Η ΦΟΡΟΔΙΑΦΥΓΗ;

Καθότι μόνο η φοροδιαφυγή ΦΠΑ και τα πρόστιμα σε ένα μόνο έγγραφο (Σχετ. 4α) είναι άνω των 66 εκατομ. Δραχμών.

3) ΜΗΠΩΣ ΠΛΗΡΩΣΑΝ ΜΟΝΟ ΟΙ ΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ στο έγγραφο και ΟΧΙ η έχουσα ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΑΣΥΛΙΑ εταιρεία του Ομίλου;

4) ΤΙ ΕΧΕΙ ΝΑ ΔΗΛΩΣΕΙ ΤΩΡΑ ΜΕΤΑ ΤΙΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΩΝ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΝ ΔΗΜ. ΓΚΥΖΗ ΚΑΙ ΑΡΕΤΗΣ ΣΚΑΦΙΔΑ (Σχετ. 5 και 6) ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ ΜΑΣ ΑΠΑΛΛΑΣΣΟΥΝ ΑΠΟ ΚΑΘΕ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΝΩ ΕΚΕΙΝΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΣ ΜΕ ΤΟ ΚΥΚΛΩΜΑ ΜΑΣ ΚΑΤΑΔΙΚΑΣΕ ΧΩΡΙΣ ΔΙΚΗ ΚΑΙ ΧΑΡΙΣΕ 15,4 ΔΙΣ ΔΡΑΧΜΕΣ;

5) Έλεγε ο κ. Επιθεωρητής τους λογαριασμούς:

α) 960-00-2320001832 της ALPHA CREDIT BANK A.E.
PIRAEUS SHIPPING BRANCH
89, ΑΚΤΙ ΜΙΑΟΥΛΙ

που ανήκει στην εταιρεία BMT SA και

β) 960-00-2320002333 της ίδιας ως ανωτέρω Τράπεζας, που ανήκει στην εταιρεία SAN PEDRO COMP. ARMADORA SA και από τους οποίους περνούν όλα τα προοριζόμενα για «μαύρες» πληρωμές χρήματα του Ομίλου;

6) Μήπως γνωρίζει να εξηγήσει ο κ. Επιθεωρητής όπως και οι ορκωτοί ελεγκτές του ΣΟΛ, ο Κ. Κων/νος Κουφός και της MOORE STEPHENS κ. Νταλιάνης, την ύπαρξη, την λειτουργία και την οικονομική διαχείριση της εταιρείας ΚΑΣΤΡΟ ΕΠΕ, η οποία αντικατέστησε την αμαρτωλή ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟΝ ΒΟΡΗ ΕΠΕ;

7) Μήπως μπορεί να εξηγήσει ο κ. Επιθεωρητής, ο οποίος έλεγε το έτος 2000 στον Όμιλο Γουλανδρή και χάρισε 400 εκατομμύρια δρχ. χρήματα του Ελληνικού λαού και κατ' επέκταση 15,4 δις δρχ. γιατί ΠΑΡΑΝΟΜΗΣΕ και δεν απέρριψε τα βιβλία της εταιρείας καθ' όσον όπως αποδεικνύεται από τον επανέλεγχο ήταν καταχωρημένα με μεταγενέστερες θεωρήσεις, ήτοι κατεχωρήθη το 2000 με θεωρήσεις του 2001 και 2002. Πόσο μεγάλο ήταν το τίμημα για την κακουργηματική πράξη της κατάχρησης εξουσίας κ. Επιθεωρητά;

Το έτος 2007 ολοκληρώθηκε έκθεση Οικονομοτεχνικής - Λογιστικής πραγματογνωμοσύνης από τους πραγματογνώμονες που όρισε ο 12^{ος} Τακτικός Ανακριτής κ.κ.

- 1) Παναγιώτη Αποστολόπουλο, κάτοικο Κυψέλης, Αμοργού 6
- 2) Σωκράτη Καραμαζάκη, κάτοικο Αθηνών, Φωκ. Νέγρη 37
- και 3) Δημήτριο Κουκάκη, κάτοικο Αθηνών, Πόντου 70 (σχετ. 7)

η οποία αναδεικνύει και καταδικάζει το «έργο» του Επιθεωρητού κ. Γ. Σταματόπουλου. Στην σελίδα 23 αναφέρουν: «Τα ανωτέρω ποσά που αναφέρονται στην στήλη έλλειμμα περιέχουν και τα ποσά των καταθέσεων των τρίτων για την διαχείριση της συντήρησης και επισκευών, των θαλαμηγών πλοίων «ASTARTE» και «ΜΑΙΣΤΡΟΣ» και τα οποία πρέπει να αφαιρεθούν καθόσον αποτελούν ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΟΥΣ ΠΟΣΑ ΔΑΠΑΝΩΝ ΧΩΡΙΣ ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΑ. Εδώ λοιπόν αποδεικνύεται περιτράνως ότι όλα τα χρόνια 1992-1999 από τα 2,4 δις δρχ. της διαχείρισης, το ποσό του 1,6 δις δρχ. είναι ΧΩΡΙΣ ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΑ, τα οποία ΔΕΧΟΝΤΑΙ οι πραγματογνώμονες ΚΑΙ ΑΦΑΙΡΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟ ΕΛΛΕΙΜΜΑ.

Κύριε Επιθεωρητά, τι έχετε να δηλώσετε βάσει αυτών των στοιχείων; Προς τι η σπουδή σας να χαριστούν τα ΧΩΡΙΣ ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΑ 400 εκατ. Δρχ. του 2000 με την μέθοδο του επανελέγχου και των ΝΕΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ.

Μέχρι και σήμερα που γράφονται αυτές οι γραμμές, ήτοι 7 ολόκληρα χρόνια ουδείς εκ των μηνυθέντων υπαλλήλων έχει παραπεμφθεί σε δίκη λόγω ελλείψεως στοιχείων.

Ο προστάτης των συμφερόντων του Ελληνικού λαού κ. Επιθεωρητής επέτυχε:

- α) Ο Όμιλος να συνεχίζει ανενόχλητος την φοροδιαφυγή και τη διακίνηση μαύρου χρήματος
- β) Ο δε Ελληνικός λαός να απολέσει τεράστια έσοδα τα οποία είχε τόσο ανάγκη!

ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Η πρόσληψη ενός στελέχους σε έναν Όμιλο Εταιρειών σηματοδοτεί κατά την γνώμη των ιδιοκτητών και συμβόλαιο σιωπής για κάθε ενέργειά τους. Ένας Όμιλος εταιρειών αποτελείται από πλέγμα νομίμων, νομιμοφανών, OFF SHORE και AN 89/67 εταιρειών. Ολόκληρο το σύστημα στηρίζεται σε εμβάσματα από το εξωτερικό αγνώστου συνήθως προελεύσεως και η μετακύλιση εσόδων και εξόδων δίκην συγκοινωνούντων δοχείων είναι η συνήθης πρακτική. Οι ιδιοκτήτες έχουν τον πρώτο και τον τελευταίο λόγο, είναι οι απόλυτα κυρίαρχοι και όλοι οι άλλοι εκτελούν εντολές. Η περίπτωση εικοσαετής θητεία μου στον Όμιλο Γουλανδρή με δίδαξε ότι οι άνθρωποι από εκεί «έφευγαν» ή νεκροί από την μεγάλη πίεση όπως πάρα πολλά πρώην στελέχη του Ομίλου ή ως κλέφτες όπως συνέβη με εμένα και όλους τους κατά σειρά προκατόχους μου. Σε έναν Επιχειρηματικό Όμιλο όπου κινούνται αγνώστου προελεύσεως χρήματα και τα οποία διοχετεύονται σε νομιμοφανείς ή παράνομες δραστηριότητες είναι φυσικό τον πρώτο λόγο να τον έχει η ΣΙΩΠΗ. Η οποία σιωπή εξασφαλίζεται ή ΜΕ ΤΟΝ ΦΟΒΟ ή ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΑΞΙΩΣΗ. Το ΚΥΚΛΩΜΑ το οποίο εσυγκροτείτο πάντοτε σε περίπτωση κινδύνου διαρραγής του μετώπου της σιωπής, αποφάσισε, ενέκρινε και μεθόδευσε το σχέδιο «ΥΠΕΞΑΙΡΕΣΗ» εναντίον μου και εναντίον των 2 υπερήφανων συγκατηγορουμένων μου που δεν ενέδωσαν στις απατηλές υποσχέσεις του ανήθικου ΚΥΚΛΩΜΑΤΟΣ. Με αιχμές του δόρατος τους θλιβερούς Δικηγόρους ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ - ΚΕΡΑΤΣΑ και τον Διαμεσολαβητή Γ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗ και με την οικονομική κάλυψη των ιδιοκτητών του Ομίλου εκμαύλισαν συνειδήσεις Δικαστών, δικαστικών υπαλλήλων, δικηγόρων, υφυπουργού,

επιθεωρητού, εφοριακών, υποθηκοφυλάκων και υπαλλήλων τραπεζών στην προσπάθειά τους να καταστρέψουν 3 οικογένειες. Όταν το ΣΔΟΕ επέδραμε στα γραφεία του Ομίλου, ενόμιζαν ότι το έστειλα εγώ και άρχισαν ανηλεή πόλεμο με κάθε λογής κατασκευασμένα και ψεύτικα στοιχεία και κατηγορίες. Αμυνόμενος στις 30/11/01 κατέφυγα με επιστολή μου στο κράτος και τον τότε Υφυπουργό ΑΠΟΣΤ. ΦΩΤΙΑΔΗ και τους ιθύνοντες του Υφυπουργείου ΔΗΜ. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, ΓΕΩΡΓΙΟ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΑΠΟΣΤΟΛΟ ΚΟΝΤΟ, ΝΙΚΟΛΑΟ ΛΕΚΚΑ και τον ΕΙΔΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟ κ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ.

Ο κ. Υφυπουργός συνεργαζόμενος και καλύπτοντας τον Όμιλο Γουλανδρή εξαπολύει εναντίον μου τα όργανα του ΣΔΟΕ προς ΕΚΦΟΒΙΣΜΟ και εναντίον μιας μικρής επιχείρησης που εργαζόμουν, με αποτέλεσμα σε λίγο διάστημα να απολυθώ για να μην αποτελώ κίνδυνο για το μέλλον του μικρού φοροτεχνικού γραφείου που εργαζόμουν. Απευθυνόμενος στον Πρωθυπουργό της χώρας στις 25/07/2003 καταδίκασα τις πρακτικές του Υφυπουργού και των συνεργατών του, ουδεμία όμως απάντηση ή ανταπόκριση καταδέχθηκε ο τότε Πρωθυπουργός. Αυτές οι επιστολές και τα παρατιθέμενα υπέρ των 300 στοιχεία ΜΕΓΑΛΗΣ ΦΟΡΟΔΙΑΦΥΓΗΣ είναι οι λόγοι της εντονότερης και πεστικότερης καταδίωξής μου από το ΚΥΚΛΩΜΑ. Σπάζοντας αμυνόμενος τον κώδικα σιωπής το ΚΥΚΛΩΜΑ κατέφυγε σε απίστευτες και ακραίες μεθόδους (ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ, ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΝΟΧΩΝ, ΠΑΡΑΒΙΑΣΕΙΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ, ΔΙΩΞΕΙΣ ΑΝΗΛΙΚΩΝ, ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΜΕΝΑ ΔΙΚΟΓΡΑΦΑ, ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΠΕΘΑΜΕΝΟΥ ΠΡΟΣ ΕΝΟΧΟΠΟΙΗΣΗ ΖΩΝΤΟΣ, ΑΠΑΛΕΙΨΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΑΠΟ ΤΟ ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΚΟΜΠΟΥΤΕΡ ΤΟΥ ΚΕΠΥΟ) με την συνεργασία επίορκων δημόσιων λειτουργών εναντίον μου. Αυτές οι επιστολές και τα υποβαλλόμενα στοιχεία κατέληξαν στο αρχείο. Οι καλύπτοντες επιχειρηματικά συμφέροντα και παρανομίες Πολιτικοί, δικαστές, Δικηγόροι, υπάλληλοι ειλούτισαν, δυστυχώς όμως ο αδικαιολόγητος πλουτισμός τους οδήγησε το έλλειμμα της κεντρικής κυβέρνησης σήμερα να φτάσει τα 83,5 τρις δραχμές και την εξουθένωση και απόγνωση του ελληνικού λαού στα όρια.

Η αλληλουχία των κυβερνήσεων στην εξουσία δεν επιφέρει και την συγκάλυψη των σκανδάλων, γι' αυτό και η ηγεσία του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, από τη στιγμή που γράφονται αυτές οι γραμμές και γνωστοποιείται το σκάνδαλο, οφείλει ΑΜΕΣΑ α) να εισπράξει τα ανήκοντα στον Ελληνικό λαό χρήματα, β) να διενεργήσει έλεγχο στα πεπραγμένα του Ομίλου για το διάστημα 2001 - Σήμερα και μετά την έξοδο από το ΑΝ 89/67 να καταλογίσει τους νέους φόρους και πρόστιμα και γι' αυτό το διάστημα και γ) να διενεργήσει διώξεις εναντίον του ΚΥΚΛΩΜΑΤΟΣ και την προηγούμενη ηγεσία του Υπουργείου.

Μετά τιμής

Γεώργιος Σαραντίδης
Φοροτεχνικός Α' Τάξεως
Α. Παπανδρέου 107
Γλυφάδα